



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е**

г. Краснодар  
11 февраля 2020 года

№ А32-24212/2019

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Семушина А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кваша В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело **по исковому заявлению** АО «АТЭК» (ИНН 2312054894, ОГРН 1022301974420)

к ТСЖ «Жилой комплекс Промышленный» (ИНН 2310171232, ОГРН 1132310007191) о взыскании задолженности по договору на поставку тепловой энергии от 18.08.2014 № 11030 за апрель и октябрь 2018 года в размере 781 211,81 руб., пени за период с 28.05.2018 по 18.02.2019 в размере 44 529,52 руб., пени за период с 19.02.2019 по день фактической оплаты задолженности

**при участии в судебном заседании:**

от истца – Цогоева Л.В. по доверенности

от ответчика – Журавель В.В. по доверенности

**У С Т А Н О В И Л:**

АО «АТЭК» (далее – истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ТСЖ «Жилой комплекс Промышленный» (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору на поставку тепловой энергии от 18.08.2014 № 11030 за апрель и октябрь 2018 года в размере 781 211,81 руб., пени за период с 28.05.2018 по 18.02.2019 в размере 44 529,52 руб., пени за период с 19.02.2019 по день фактической оплаты задолженности. Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате потребленной тепловой энергии.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования, указал о необходимости объявления перерыва в судебном заседании для уточнения исковых требований.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения требований, указал на отсутствие задолженности по спорному договору, заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения ввиду несоблюдения истцом досудебного порядка урегулирования спора.

Рассмотрев заявленное ответчиком ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения судом установлено, что в материалах дела имеется претензионное письмо от 12.12.2019 с требованием ликвидировать задолженность по договору от 18.08.2014 № 11030.

В подтверждение доказательств направления истцом приложен чек от 24.12.2018, а также реестр внутренних почтовых отправлений.

Вышеуказанная претензия направлена по местонахождению ответчика, а именно по адресу, указанному в ЕГРЮЛ: г. Краснодар, ул. Промышленная, 19/2.

В соответствии с отчетом об отслеживании отправлений письмо с почтовым идентификатором 35099126352458 письмо вручено адресату 26.12.2018.

С учетом вышеизложенного суд считает, что досудебный порядок урегулирования спора истцом соблюден, основания для оставления заявления без рассмотрения, предусмотренные ст. 148 АПК РФ, у суда отсутствуют.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 04.02.2020 до 11.02.2020, публичное извещение о котором было опубликовано в сети интернет <http://krasnodar.arbitr.ru/> согласно требованиям п.13 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках».

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования, заявил ходатайство об уточнении требований, согласно которому просит взыскать задолженность за апрель и октябрь 2018 года в размере 41 737,34 руб., пени в размере 10 244,47 руб., пени за период с 31.01.2020 по день фактического погашения задолженности.

Ходатайство об уточнении заявленных требований следует удовлетворить как основанное на положениях ст. 49 АПК РФ.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения требований по ранее указанным доводам.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд считает, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между АО «АТЭК» (далее – РСО) и ТСЖ «Жилой комплекс Промышленный» (далее – исполнитель) заключен договор на поставку тепловой энергии от 18.08.2014 № 11030, согласно которому РСО обязуется поставлять исполнителю через присоединению тепловую сеть тепловую энергию, а исполнитель обязуется оплачивать поставленный объем коммунального ресурса, обеспечивать безопасную эксплуатацию и исправность внутридомовых инженерных систем и приборов (систем) коммерческого учета, с использованием которых осуществляется потребление и учет коммунальных ресурсов, а также соблюдать предусмотренный договором режим потребления тепловой энергии.

В соответствии с п. 5.4 расчет за потребленный коммунальный ресурс в расчетном периоде осуществляется не позднее 25 числа месяца, следующего за расчетным. Расчетным месяцем считается календарный месяц, в котором отпускалась тепловая энергия.

Оплата услуг производится по тарифам, утвержденным для ресурсоснабжающей организации, в соответствии с действующим законодательством (п. 5.1 договора).

Согласно п. 5.2 договора ресурсоснабжающая организация ежемесячно до 15- го числа оформляет и направляет в банк, в котором открыт расчетный счет исполнителя, платежное требование, счет-фактуру и накладную на поставленную (принятую) тепловую энергию.

При отсутствии расчетного счета исполнитель получает документы в бухгалтерии в сроки, определенные в п. 3.2.8 договора.

В соответствии с п. 4.1 договора объем поставленной (принятой) тепловой энергии определяется по вводным (коллективным) приборам учета, установленным на границе раздела сетей исполнителя с сетями ресурсоснабжающей организации и введенным в эксплуатацию.

В п. 4.3 договора стороны предусмотрели порядок определения объема отпущенной (принятой) тепловой энергии при отсутствии общедомового прибора учета тепловой энергии или по истечении установленного в п. 4.2 предельного количества расчетных периодов.

Договор вступает в силу с момента его подписания и подписания всех приложений к нему, распространяет свое действие на взаимоотношения сторон с

01.07.2014 и действует до 01.07.2015, а в части расчетов – до полного их исполнения. Договор считается ежегодно продленным, если за месяц до окончания срока его действия от одной из сторон не последует заявление об отказе от договора или его пересмотре (п. 7.2 договора).

Ненадлежащее исполнение ответчиком своей обязанности по оплате потребленной тепловой энергии в указанном размере послужило истцу основанием для обращения в суд за защитой нарушенного права.

При решении вопроса об обоснованности заявленных требований, суд руководствуется следующим.

Статьей 11 ГК РФ закреплена судебная защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ. Из указанной нормы следует, что предъявление иска, с учетом характера нарушенного права, должно иметь своей целью реальное восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в арбитражный суд лица.

Защита гражданских прав осуществляется способами, закрепленными в ст. 12 ГК РФ, а также иными способами, предусмотренными законом. Способ защиты должен соответствовать содержанию нарушенного права и характеру нарушения. Необходимым условием применения того или иного способа защиты гражданских прав является обеспечение восстановления нарушенного права (п. 1 ст. 1 ГК РФ).

Договор, заключенный между сторонами, является договором теплоснабжения, к которому применяются правила, содержащиеся в § 6 гл. 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии с п. 2 ст. 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (ст.ст. 539 – 547) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно п. 1 ст. 541 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подавать абоненту энергию через присоединенную сеть в количестве, предусмотренном договором энергоснабжения, и с соблюдением режима подачи, согласованного сторонами. Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяются в соответствии с данными учета о ее фактическом потреблении.

Статьей 544 ГК РФ предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Истцом заявлено требование о взыскании за поставленную тепловую энергию за период с за апрель и октябрь 2018 года в размере 41 737,34 руб.

При этом истец при расчетах за часть спорного периода не использует данные общедомового прибора учета, что неправомерно.

Общедомовой узел учета тепловой энергии УУТЭ № 81206 установлен в соответствии с проектной документацией на границе раздела сетей в единственной точке поставки коммунального ресурса (теплоносителя), что подтверждается проектом теплоснабжения 2009-19/2-ПЗ,ТМ,АТМ1,ЭОМ1 лист №7 «Узел учета тепловой энергии», согласно которому общедомовой узел учета № 81206 выполнен в виде отдельного устройства, смонтированного в специальном подвальном помещении отдельно от остальной инженерной сети дом, приборы узла учета надлежащим образом поверены, опломбированы и допущены к коммерческому учету.

13.05.2013 приборы учета были демонтированы для освидетельствования в метрологическом центре, чем составлен акт от 13.05.2013.

10.06.2014 приборы были смонтированы, произведен технический осмотр, проверена комплектность необходимой технической документации, а так же соответствие пломб и оттисков очередным срокам проведения государственной поверки приборов учета тепловой энергии, о чем составлен акт от 10.06.2014.

В мае 2018 года в связи с истечением 4 летнего межповерочного интервала, приборы узла учета были вновь сняты для освидетельствования в метрологическом центре.

01.06.2018 приборы были смонтированы, произведен технический осмотр, проверена комплектность необходимой технической документации, а так же соответствие пломб и оттисков очередным срокам проведения государственной поверки приборов учета тепловой энергии, о чем составлен акт от 01.06.2018.

01.11.2018 проведен контрольный технический осмотр узла учета тепловой энергии, проверена комплектность необходимой технической документации, а так же соответствие пломб и оттисков очередным срокам проведения государственной поверки приборов учета тепловой энергии, о чем составлен акт от 01.11.2018 о допуске узла учета в эксплуатацию до 27.05.2021.

Объем тепловой энергии учтенный общедомовым прибором учета тепловой энергии за апрель 2018 года согласно отчету о суточных параметрах теплопотребления составил 95,067 Гкал.

Стоимость потребленной тепловой энергии за апрель 2018года согласно тарифу на тепловую энергию в размере 1993,61 руб./Гкал составила 189 526,52 руб. (95,067 Гкал x 1993,61 руб./Гкал).

Оплата за потребленную тепловую энергию произведена ответчиком в полном объеме, что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением от 25.05.2018 №109 на сумму 189 526,52 руб.

Объем тепловой энергии учтенный общедомовым прибором учета тепловой энергии за октябрь 2018 года согласно отчету о суточных параметрах теплопотребления составил 36,603 Гкал.

Стоимость потребленной тепловой энергии за октябрь 2018года согласно тарифу на тепловую энергию в размере 2038,12 руб./Гкал составила 74 601,31 руб. (36,603 Гкал x 2038,12 руб./Гкал).

Оплата за потребленную тепловую энергию в указанный период также произведена своевременно и в полном объеме, что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением от 26.11.2018 № 260 на сумму 74 601,31 руб.

Истец не подтвердил правомерность взыскания с ответчика задолженности за спорный период, не используя в расчетах показания общедомового прибора учета, представленные в материалы дела ответчиком доказательства истцом не оспорены.

Довод истца в части того обстоятельства, что общедомовой узел учета не может являться расчетным судом не принимается, поскольку ему давалась оценка судами различных инстанций по делам №№ А32-13692/2015, А32-18905/2015, А32-39472/2015, рассматриваемых с участием этих же сторон.

В соответствии с п. 5.4 договора ответчик обязан оплачивать потребленную тепловую энергию до 25-го числа месяца, следующего за расчетным.

За период апрель 2018 года ответчик произвел оплату 25.05.2018, за октябрь 2018 года ответчик произвел оплату 26.11.2018 (25.11.2018 – воскресенье).

Принимая во внимание положения ст. 193 ГК РФ оплата произведена ответчиком без просрочки внесения платежей, в связи с чем, оснований для взыскания пени не имеется.

С учетом вышеизложенных обстоятельств, в удовлетворении исковых требований АО «АТЭК» надлежит отказать в полном объеме.

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются судом со стороны.

Государственную пошлину в соответствии со ст. 110 АПК РФ следует отнести на истца.

Руководствуясь ст.ст. 167-170 АПК РФ,

#### **Р Е Ш И Л:**

Ходатайство АО «АТЭК» об уточнении исковых требований удовлетворить.

В удовлетворении ходатайства ТСЖ «Жилой комплекс Промышленный» об оставлении искового заявления без рассмотрения отказать.

В удовлетворении исковых требований АО «АТЭК» отказать.

Выдать АО «АТЭК» (ИНН 2312054894, ОГРН 1022301974420) справку на возврат из федерального бюджета государственной пошлины в размере 17 435 руб., уплаченной на основании платежного поручения от 23.05.2019 № 9912.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в порядке апелляционного производства и в порядке кассационного производства в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу решения, через принявший решение в первой инстанции Арбитражный суд Краснодарского края.

Вступившее в законную силу решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке, если было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.В.Семущин